

ΤΗΛ: ΓΡΑΦ. 1-77  
ΟΙΚΙΑΣ 3-53

Ἐν Παρωμαρίῳ τῆς

Πρὸς

Δικηγορικόν Σύλλογον Μυτιλήνης

Κύριε Προέδρε,

Ἐπὶ τῆς ἀπὸ 7 Φεβρουαρίου 1975 αἰτήσεως τοῦ κ. Γεωργίου Λαγουμί-  
δου καὶ τοῦ ὑπ' ἀριθμ. πρωτ. 62 Ἰγνώστου Ἰγμῶν, ἔχω τὴν τιμὴν ὅπως ἐκθέ-  
σω τὰ κάτωθι:

1.- Ὡς κληρονομοῦσος δικηγόρος, τῆς πελάτιδος μου Εὐφροσύνης Δημητ.  
Γεωργαντέλη, ὑπέβαλον ἐνώκιον τοῦ Προέδρου Πρωτοδικῶν Μυτιλήνης αἰτη-  
σιν κατὰ τοῦ παρεκονουμένου, δι' ἧς ἐζητούμην τὸν καθορισμὸν προσωρινῆς  
διατροφῆς ὑπὲρ τοῦ ἀνηλίκου τέκνου του.

2.- Τὸ Δικαστήριον, διὰ τῆς ὑπ' ἀριθμ. 123/74 ἀποφασεῶς του, καθώρισεν  
ὡς προσωρινὴν διατροφήν τὸ ποσὸν τῶν δραχμῶν 1.000.-

3.- Ἐν συνεχείᾳ ὑπέβαλον ἀγωνίην, ἀρμοδίως, πρὸς καθορισμὸν τῆς ὀρισ-  
τικῆς διατροφῆς, ἥτις καθωρίσθη διὰ τῆς ὑπ' ἀριθμ. 400/74 ἀποφασεῶς τοῦ  
Μονομελοῦς Πρωτοδικεῖου.-

4.- Τὸ Μονομελὲς Δικαστήριον καθώρισεν ὡς ἔξοδα δικαστικὰ τὸ ποσὸν  
τῶν δραχμῶν 4.000 διὰ τῆς ὑπ' ἀριθμ. 400 ἀποφασεῶς του. Τὰ ὅποια καὶ μὲ-  
νον ἐζήτησα καὶ οὐχὶ ὡς ἰσχυρίζεται ὁ παρεκονούμενος, ὅτι ἐζήτησα ἐπὶ  
πλέον καὶ 3000 δραχμάς. Ἄλλως τε ἡ ὑπάρχουσα ἀμφιβολία ἐλύθη ὑπὸ τοῦ  
τότε Προέδρου Πρωτοδικῶν.-

5.- Ἡ διαφορὰ μας δὲν εὐρίσκεται εἰς τὸ σημεῖον αὐτό, τὸ ὅποιον θέ-  
γει, ἀλλὰ εἰς τὰ ποσὰ τὰ ὅποια κατέβαλε κατὰ διάφορα χρονικά διαστήμα-  
τα. Αὐτὸς ἰσχυρίζεται ὅτι κατέβαλεν εἰς ἐμὲ τὸ ποσὸν τῶν δραχμῶν  
13.000, ἐνῶ ἐγὼ ἔλαβον μόνον 10.000.- Ἰσχυρίζεται ὅτι ἔχει ἀποδείξεις  
Προσεκλέσα οὖτόν, διὰ τῆς κληρονομοῦσας τῆς δικηγόρου καὶ διὰ τοῦ  
δικαστικοῦ ἐπιμελητοῦ Γεωργίου Πρωτοβλή, ὅπως ἐκιδέξω τὰς ἀποδείξεις

πλήν όμως ήρνήθη.-

Έν κατακλείδι είμαι σύμφωνος ότι θα με καταβάλει ο παρα-  
πονούμενος ως δικαστικήν δαπάνην τό ποσόν τῶν δραχμῶν 4.000.  
Ἡ διαφορά μας, ἰκανοποιηθῶσα, εἶναι ὅτι μεθ' ἐπέβαλε μέχρι σή-  
μερον δαρχμας 10.000 καὶ οὐδέ 13.000.-

Ὅπως ὅμως καὶ νῦν ἔχη τό ἴτημα, νομίζω, ὅτι ἐκφεύγει τῆς ὕμε-  
τέρας ἀρμοδιότητος διότι καὶ ἔν ἀκόμη ὑποτάθῃ, πρῶτον ὡς ἐρνοῦ-  
μαι, ὅτι ἤτιῶ ως δικαστικήν δαπάνην τό ποσόν τῶν δραχμῶν 4000 καὶ  
3000, εἶναι θέμα τό ὅποτον θά ἐπιλυθῇ ἀπό τό ἀνωτάτου δικαστήριον.

Ἐπί τῆ εὐκαιρίᾳ κύριε πρόεδρε, ὑποβάλλω τήν προσέκλησιν ὡς  
αυτήσητε εἰς τό πληρεξούσιον ἐκτελεστικόν τοῦ αὐτοῦντος, εἶνα εἰς τό  
ἔξῃς αἱ ἐναντίον μου ὑποβαλλόμεναι ἀναφοραὶ καὶ μηνύσεις ἔχουν  
ποιόν τινα ὑπόστασιν, διότι ἡ ὑποβολή τολούτων ἀναφορῶν καὶ μηνύ-  
σεων κατ' ἐξουσιοθέτησιν ἐναντίον μου, συνεστῶν, ὡς γνωστόν, βαρυτάτου  
πενθαρχικόν περιπτώμα.-

Κεφ. τιμῆς

